

ارائه رویکردی نوین در فیزیک هسته ای و تولید برق هسته ای

فاطمه اهل طربیان¹

1-کارشناسی ارشد فیزیک

چکیده

سیاست های کنونی تولید برق مبتنی بر سوخت های فسیلی در دنیا سبب انتشار آلاینده های کربن دار و گرم شدن کره ی زمین می گردد. در تحقیقاتی که صورت گرفته است استفاده از سیاست های تشویقی تولید برق با استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر نظیر فتوولتائیک و باد، افزایش مالیات بر تولید کربن برای صنایع و استفاده از انرژی هسته ای به عنوان راهکارهایی برای کاهش انتشار گازهای گلخانه ای در جو ارایه شده است. بدین منظور گسترش استفاده از انرژی هسته ای برای تولید برق در دستور کار دولت ها قرار گرفته است. با توجه به آمار منتشر شده از سوی وزارت نیرو، تولید برق در ایران وابستگی زیادی به نیروگاه های فسیلی دارد به گونه ای که سهم این نیروگاه ها طی سال های 1386 تا 1395 به طور میانگین حدود 84 درصد از تولید کل برق کشور بوده است. از جهت دیگر، کشور نیازمند حرکت به سوی یک استراتژی تولید برق قابل اعتماد متناسب با رشد جمعیت است به شکلی که امنیت تولید آن را تضمین کند.

واژگان کلیدی: برق هسته ای، فیزیک هسته ای

1. مقدمه

گذار جمعیتی یک تحول جمعیتی بنیادین و فراگیر بوده و تجربه ای اجتناب ناپذیر برای همه ی کشورهای دنیا است. اغلب به دلیل ناهماهنگی زمانی گذار جمعیتی با گذار اقتصادی و اجتماعی و عدم اتخاذ سیاست های اقتصادی اجتماعی متناسب

با آن، در بسیاری از کشورها، مسائلی بروز خواهد کرد که در صورت عدم چاره‌اندیشی، مسائل اقتصادی و اجتماعی حادی را در پی خواهد داشت (نصرالهی و وسطی & آقایاری هیر، 1396).

در میان حامل‌های انرژی، برق یک عامل بسیار اساسی برای اقتصاد دنیا می‌باشد تا آنجا که برای تبیین و تعیین وضعیت اقتصادی کشورها و سطح رفاه آن‌ها از شاخص‌هایی مانند تولید و مصرف سرانه ی برق استفاده می‌شود. رشد تقاضای برق متأثر از عواملی گوناگون نظیر قیمت حامل‌های انرژی، رشد جمعیت، تغییرات ساختاری در اقتصاد، تولید ناخالص داخلی (GDP)* و توسعه‌ی صنایع انرژی بر و بهبود کارایی می‌باشد. پاسخگویی به این رشد در تقاضا می‌تواند به توسعه‌ی بخش عرضه به منظور تأمین این تقاضا بیانجامد. در این راستا، با افزایش تقاضا، ظرفیت نصب شده در بخش عرضه نیز افزایش می‌یابد. رشد تقاضا در این حالت، هزینه‌های سرمایه‌گذاری و بهره‌برداری روی نیروگاه‌ها تلقی می‌شود؛ درحالی که تبعات دیگری نیز در این ارتباط وجود دارد (باتاچاریا[†] & تیمیلسینا[‡]، 2010).

تقاضا برای برق نه تنها از مصرف‌کنندگان صنعتی بلکه معطوف به مصرف‌کنندگان خانگی نیز می‌باشد. تأمین نیروی برق مورد نیاز، اغلب، به تأسیس نیروگاه‌های جدید نیاز دارد (فخاری & و غیره، 2019).

تولید برق به منابع انرژی دیگر به‌خصوص سوخت‌های فسیلی وابسته است. از طرفی، مصرف انرژی‌های سنتی و سوختن سوخت‌های فسیلی در نیروگاه‌های برق، آلاینده‌های زیادی را از قبیل اکسیدهای سولفور، اکسیدهای نیتروژن، دی اکسید کربن، مونو اکسیدکربن و مواد ریز ذره‌ای ایجاد کرده است و تأثیراتی همچون باران اسیدی، فرسایش لایه‌ی اوزون و پدیده گرمایش جهانی را به همراه داشته است که این موارد جدای از تولید جیوه، آرسنیک، نیکل و سایر ضایعات ناشی از نیروگاه‌های برق با منابع فسیلی است (باتاچاریا[‡]، 2011).

با توجه به افزایش تقاضای انرژی در سال 2018، میزان تولید گاز CO₂ در جهان با 1/7 درصد افزایش به 33/1 گیگاتن رسید. درحالی که میزان تولید سوخت‌های فسیلی افزایش یافته است، بخش برق تقریباً 67 درصد رشد تولید گازهای گلخانه‌ای را تشکیل می‌دهد. استفاده از زغال سنگ به تنهایی منجر به تولید بیش از 10 گیگاتن CO₂ شده است که بیشتر تولید آن در آسیا رخ داده است. سه کشور چین، هند و ایالات متحده 85 درصد افزایش خالص تولید گازهای گلخانه‌ای را به خود اختصاص داده‌اند، درحالی که گازهای گلخانه‌ای آلمان، ژاپن، مکزیک، فرانسه و انگلیس کاهش یافته است (اژانس بین‌المللی انرژی[§]، 2018).

در سال 2015 در پاریس، قراردادی برای مقابله با تغییرات اقلیمی و همچنین سرمایه‌گذاری در جهت دستیابی به اقتصادی کم‌کربن، مقاوم، انعطاف‌پذیر و پایدار توسط 195 کشور مورد توافق قرار گرفت که ایران نیز جزو آن‌ها می‌باشد. هدف اصلی این توافق جهانی، جلوگیری از افزایش بیش از 2 درجه سانتی‌گراد در دمای کره زمین تا پایان قرن حاضر و همچنین تلاش برای محدود کردن افزایش دما تا حداکثر 1/5 درجه سانتی‌گراد نسبت به سطح آن قبل از صنعتی شدن است. هدف بلندمدت توافق پاریس این است که دمای کره زمین تا پایان قرن 21 به جای 2 درجه، 1/5 درجه سانتی‌گراد افزایش یابد که این امر با کاهش تولید گازهای گلخانه‌ای محقق خواهد شد (توافقنامه‌ی پاریس، 2015).

مطابق با ترازنامه ی انرژی در سال 1395، در ایران بخش‌های نیروگاهی، خانگی، تجاری، عمومی و حمل و نقل به ترتیب 29/3، 25/4، 23/8 درصد از سهم انتشار دی اکسید کربن را در بین بخش‌های مصرف‌کننده و تولیدکننده انرژی به خود اختصاص داده‌اند (امینی، و غیره، 1397).

* Gross Domestic Product

† Bhattacharyya

‡ Timilsina

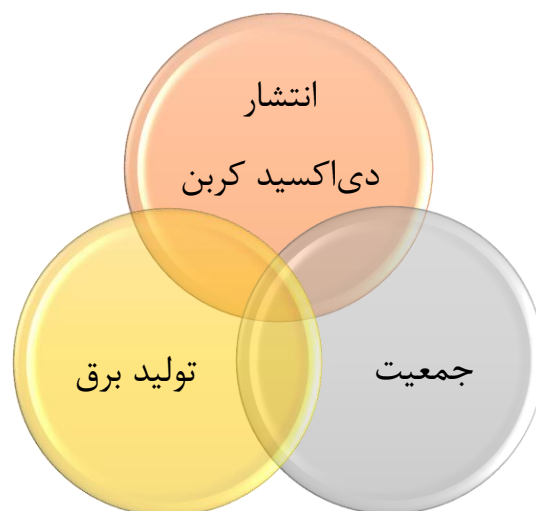
§ Bhattacharyya

¶ International Energy Agency (IEA)

میزان مصرف سوخت‌های فسیلی برای سال‌های 1388 تا 1394 در بخش نیروگاهی باعث تولید 1176535 هزار تن کربن-دی‌اکسید شده است که این حجم از تولید کربن‌دی‌اکسید خارج از استانداردها و حدود بین‌المللی می‌باشد (شفیع زاده، و غیره، 1397).

با مقایسه‌ی تولید کربن‌دی‌اکسید در نیروگاه‌های اتمی با نیروگاه‌های مختلف می‌توان دریافت که سهم این نیروگاه نسبت به سایر نیروگاه‌های تولید برق بسیار ناچیز است (معاونت برنامه ریزی و توسعه بودجه، 1397).

همانگونه که در شکل 1 نشان داده شده است، این پژوهش به سه حوزه علمی جمعیت، تولید برق و انتشار دی‌اکسید کربن پیوند دارد. این پیوند برگرفته از رابطه پویای میان این سه حوزه است. در همین راستا، از روش شبیه سازی پویایی سیستم‌ها برای مدل سازی و واکاوی مساله پژوهش بهره گرفته خواهد شد.



شکل 1: سه‌گانه‌ی مفهومی پژوهش

هرگونه برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری در زمینه‌ی رشد جمعیت به عنوان یکی از مسایل مهم، نیازمند توجه ویژه به بخش انرژی و محیط زیست است. موضوع گرمایش جهانی که پیامدی اثرگذار از انتشار گازهای گلخانه‌ای و ردپای کربن در زیست کره است به این رهنمون شده است تا تصمیم گیران و سیاست‌گذاران بیش از پیش به تولید و انتشار دی‌اکسید کربن حساسیت نشان دهند. انرژی الکتریکی نیز از یک سو به عنوان یکی از مهمترین گونه‌های انرژی، نقشی اساسی در تامین نیازهای افراد و صنعت ایفا می‌کند و از سوی دیگر در تولید گازهای گلخانه‌ای و به ویژه دی‌اکسید کربن، نقش دارد. از این روی بررسی ارتباط سه حوزه جمعیت، انتشار دی‌اکسید کربن و تولید برق از اهمیت بالایی برخوردار است.

مسئله‌ی این پژوهش بررسی روابط حاکم بر تولید برق متناسب با رشد جمعیت کشور است به گونه‌ای که در آن ردپای کربن به دلیل تمایل به کاهش انتشار آلاینده‌های زیست محیطی نیز دیده شود. اهمیت توجه به این مسئله بدین سبب است که با توجه به افزایش جمعیت و در پی آن پیش‌بینی رشد تقاضای برق در کشور، چنانچه این نیاز مطابق با روند سنتی که مبتنی بر تولید برق به کمک نیروگاه‌های فسیلی است ادامه یابد، روند تولید و انتشار گازهای گلخانه‌ای افزایش می‌یابد که علاوه بر مشکلات زیست محیطی داخلی، در تضاد با توافقات جهانی مبنی بر کاهش انتشار آلاینده‌ها به خصوص کربن است. شایان توجه است که در این پژوهش، جنبه‌های هزینه‌ای و مالی بررسی نخواهد شد و بیشتر بر روی رابطه‌ی پویا میان سه سیستم یاد شده تمرکز خواهد شد.

2- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

در مطالعه‌ای که توسط نصراللهی و همکاران صورت گرفت، تلاش شد تا با ارائه‌ی مدلی، کاربرد تفکر سیستمی و مدل‌سازی سیستم‌های پویا، به تجزیه و تحلیل ابعاد اقتصادی تحولات جمعیتی پرداخته شود. هدف از مطالعه‌ی انجام شده، تحلیل دینامیکی تحولات جمعیتی و پیامدهای اقتصادی آن با استفاده از تفکر سیستمی می‌باشد. در این راستا به منظور شناسایی متغیرهای مهم جمعیت‌شناختی و پیامدهای آن‌ها، از روش تحلیل محتوای 201 مقاله که در بازه‌ی زمانی 2005 تا 2014 در مجله‌ی Population Studies به عنوان یکی از مجلات معتبر جمعیتی، منتشر شده‌اند، استفاده شده است. تحلیل سیستم‌های پویا یکی از تکنیک‌هایی است که امکان مدل‌سازی سیستم‌های پیچیده و غیرخطی را فراهم می‌آورد. لذا، از یک مدل دینامیکی نیز برای نشان‌دادن روابط علی میان عوامل شناسایی شده، بهره گرفته شده است. نتایج نشان می‌دهد که میزان زاد و ولد، میزان مرگ‌ومیر، مهاجرت، سالمندی جمعیت، نرخ باروری، شهرنشینی و امید به زندگی نقش مهمی در پیش‌بینی برخی از متغیرهای اقتصادی همچون نیروی کار، اشتغال، تولید ناخالص داخلی، درآمد سرانه، مصرف، مالیات، پس‌انداز و بودجه ایفا می‌کنند (نصراللهی وسطی & آقایاری هیبر، 1396).

رشد جمعیت، افزایش سرانه‌ی مصرف برق، توسعه‌ی بخش‌های صنعتی و کشاورزی و غیره منجر به تقاضای افزایشی مداوم در انرژی برق در ایران شده است. نیروگاه‌ها به عنوان منابع تولید برق از مهمترین بخش‌های شبکه‌ی تولید برق هستند و توسعه‌ی چنین شبکه‌هایی نیاز به ایجاد نیروگاه‌های جدید و گسترش نیروگاه‌های موجود دارد. عملیات احداث و گسترش نیروگاه‌ها پروژه‌های اساسی هستند و عواقب اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و زیست‌محیطی فراوانی را شامل می‌شوند (فخاری & و غیره، 2019).

در واقع، عمده‌ی سهم قرن بیست‌ویکم، تدوین استراتژی‌هایی برای تولید انرژی بیشتر برای تأمین نیازهای جهانی و در عین حال کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای است. چندین منبع انرژی تجدیدپذیر در کاهش GHG* نقش دارند و ممکن است برای کشورهای کمتر توسعه یافته به عنوان سرمایه نسبتاً کم تقاضا (به جز نیروگاه‌های بزرگ آبی) و گزینه‌های غیرمتمرکز مناسب باشد. با این حال، توسعه‌ی آنها در مقیاس بزرگ با محدودیت‌های مهم امکان‌سنجی اقتصادی و فنی حتی اگر ذخایر بالقوه مؤثر به خوبی ثبت شده باشد، روبرو است. انرژی هسته‌ای، یک فناوری جدید و با یک سرمایه متمرکز، به عنوان یک گزینه بلند مدت و با کارایی بالا پیش‌بینی شده است و با توجه به خطر بالا بودن نوسانات قیمت نفت و گاز در بازارهای بین‌المللی، می‌تواند به سیاست‌های اقلیمی و همچنین امنیت انرژی کمک کند (فیوره[†]، 2006).

امی جی. سی. تراپی و چارلز وی. تراپی در پژوهش خود درباره‌ی بررسی روابط بین مالیات بر تولید کربن، هزینه‌های تولید برق و نصب سلول‌های خورشیدی، مدل‌های شبیه‌سازی سیستم پویا (SD)[‡] را برای ارزیابی این روابط و همچنین قیمت تأمین منابع فسیلی و سبز در تایوان ارائه می‌دهند. مدل‌های SD با سناریوها برای ارزیابی نتایج نرخ‌های مالیاتی مختلف، کاهش انتشار، هزینه‌های برق و ظرفیت‌های فتوولتائیک ساخته شده‌اند. سهم این پژوهش، ساخت مدل‌های SD به عنوان یک ابزار حمایت از تصمیم برای اصلاح سیاست‌های پرداخت مالیاتی کربن است. ارزیابی براساس سناریوهای مختلف (با اشاره به سیاست‌های مالیاتی دیگر کشورها) برای پیش‌بینی تأثیر مالیات بر کربن بر جنبه‌های اقتصادی و زیست‌محیطی در تایوان است (تراپی & تراپی[§]، 2019).

کوسای و یونه ساکی در مقاله‌ای به تجزیه و تحلیل کمی در امنیت تأمین برق بر اثر اختلال در عرضه انرژی هسته‌ای در ژاپن پرداختند. در این مقاله با توجه به ضرورت بهبود امنیت تأمین نیروی برق برای حفظ فعالیت‌های انسانی و حادثه‌ی هسته‌ای فوکوشیما که سبب بروز اختلال ناگهانی در عرضه‌ی برق به خصوص در استفاده از انرژی هسته‌ای شد، خطرهای جدیدی را

* Greenhouse Gas

† Fiore

‡ System Dynamic

§ Trappey & Trappey

برای تامین امنیت برق ناشی از مسائل اجتماعی یا آسیب پذیری هسته‌ای بررسی می‌کند. به عنوان مثال، یک روش برای اندازه گیری آسیب پذیری های هسته‌ای، که در ابتدا با تغییر سرعت و زمان وقوع ناگهانی توقف بهره برداری هسته‌ای رخ می‌داد، ایجاد کردند. از طریق تجزیه و تحلیل آسیب پذیری هسته‌ای، یک شاخص امنیتی جدید تامین برق را با استفاده از انرژی هسته‌ای، به نام سیستم وقفه آسیب پذیری هسته‌ای (SINVI)* توسعه دادند. SINVI می‌تواند برای پیش بینی خطر ناتوانی در عرضه برق ناشی از توقف ناگهانی از عملکرد نیروی هسته‌ای که مربوط به ترکیبی از ظرفیت های مختلف منابع انرژی است مورد استفاده قرار گیرد (کوسای & یونه ساکی، 2017).

یولی و یی شین رن بر اساس مدل پویایی سیستم به تجزیه و تحلیل توسعه انرژی باد چین بر اساس سیاست های انگیزشی پرداختند. آنها در ابتدا یک مدل SD را برای شبیه سازی توسعه نیروی باد در چین طی سال های 2012-2032 با توجه به عوامل اقتصادی و فنی ایجاد کردند. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل حساسیت و تجزیه و تحلیل سناریوها را برای محدوده متنوع نتایج شبیه سازی انجام دادند. اگرچه سیاست محیطی یارانه ها و سرمایه گذاری برای نیروی باد چین جزو سیاست های مطلوب به شمار می‌رود، اما این موضوع همچنان از محدودیت برق تولیدی توسط باد و سوء استفاده از یارانه های قیمت جلوگیری نمی‌کند. نتایج شبیه سازی نشان می‌دهد که به روز نبودن شبکه انتقال و وابستگی بیش از حد به یارانه های قیمت ها، موانع اصلی توسعه انرژی باد در چین هستند. این نتایج می‌تواند در ارزیابی الگوی توسعه بلندمدت و محدودیت های اصلی توسعه انرژی باد در چین مفید باشد (لی & یی شین رن، 2017).

شائودان گئو و شیائوپنگ گئو در پژوهش خود به چندین سیاست انگیزشی چین برای شکستن هزینه های سنگین و تحریک سرمایه گذاری در صنعت برق فتوولتائیک اشاره دارند. تحت این محیط سیاست مطلوب، بدون شک برق PV فرصت های توسعه ای بسیار زیاد روبه رو است. در این مقاله در مرحله اول، پس از تجزیه و تحلیل محیط سیاست فعلی و تعامل بین متغیرهای درگیر، یک مدل شبیه سازی توسعه برق PV چین با استفاده از روش پویایی سیستم با توجه به عوامل اقتصادی و فنی ساخته شده است. سپس تحلیل حساسیت برای متغیرهای کلیدی و اثربخشی سیاست های مربوطه صورت می‌گیرد. نتایج شبیه سازی تولید، سرمایه گذاری و ظرفیت در طول سال های 2012 تا 2032 نشان دهنده روند در حال توسعه آینده و ارزیابی منطقی و تاثیر سیاست های انگیزشی است. این مدل به درک طولانی مدت الگوی توسعه انرژی PV در زیر سیاست های جدید انگیزش چین کمک می‌کند و به این ترتیب کمک می‌کند تا مرجعی برای موسسات سیاست گذاری ارائه شود (گئو & گئو، 2015).

این دو پژوهشگر همچنین به بررسی شبیه سازی نرخ رشد، میزان توسعه و تکامل مسیر انرژی هسته‌ای چین با ایجاد مدل های SD در ساخت و ساز دور جدید پروژه های هسته‌ای پرداخته اند. پس از یک شکاف سه ساله ناشی از حادثه ای هسته‌ای فوکوشیما، چین در نهایت مجدداً تصویب پروژه های هسته‌ای ساحلی جدید را دنبال کرد و به دنبال آن تکنولوژی راکتور نسل جدید به تدریج بالغ شد و سیاست های حمایت کننده به طور فزاینده ای بیشتر شد. با توجه به این تغییر عمده در محیط سیاست، توسعه ای انرژی هسته‌ای چین قطعاً در مرحله ای جدیدی قرار می‌گیرد. در زمینه ای تغییر سیاست قدرت هسته‌ای، این مقاله برای تسلط بر الگوی توسعه ای پویای سیستم قدرت هسته‌ای چین مفید است (گئو & گئو، 2015).

*System Interruption Nuclear Vulnerability Index

† Kosai

‡ Unesaki

§ Li

*Yi-Xin Ren

†† Photovoltaics

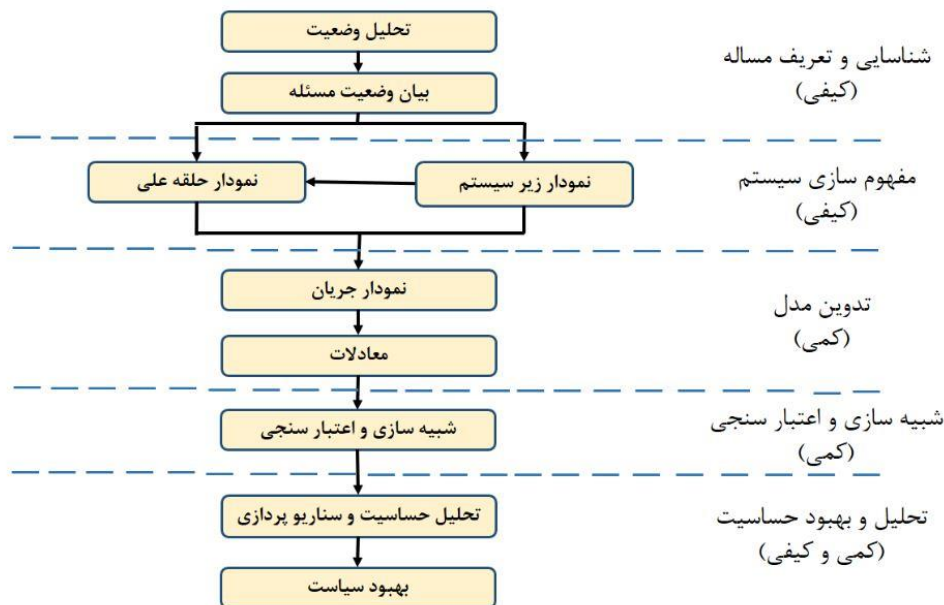
** Guo & Guo

3- روش شناسی پژوهش

در ابتدا، مطابق با پیشینه پژوهشی و گزارش های مراجع معتبر در مورد رشد جمعیت و مدل های آن و همچنین درباره ی نیروگاه های گوناگون و میزان انتشار آلاینده های هریک، به تعریف و ساختاردهی به مسئله، تعریف فرضیات پویای مرتبط با مسئله، روش پژوهش، انتخاب متغیرها و نوع هر یک از آنها پرداخته می شود. عوامل و پارامترهای اثرگذار در مدل این پژوهش شناسایی شده و نوع هریک از این پارامترها مشخص می شود. سپس متغیرهای اثرگذار مشخص می گردد. در گام بعد، مدل سازی با استفاده از روش SD انجام می شود، نمودار حلقه علی (CLD)* مساله رسم شده و در نهایت با بررسی سناریوها، سیاست گذاری و اراییه پیشنهاد برای حل مساله بیان می شود.

پویایی سیستم ها اولین بار توسط فارستر[†] در موسسه فناوری ماساچوست آمریکا معرفی شد. فارستر با توجه به ذهنیتی که به سبب تحصیل در رشته ی مهندسی برق از مدارهای الکتریکی و مکانیزم های سروو[‡] و سیستم های کنترلی فیدبک دار داشت از دانش خود در مورد تئوری کنترل بازخورد و استفاده از رایانه های مدرن برای تهیه روش هایی برای مدل سازی و تحلیل مشکلات در سیستم های پیچیده استفاده کرد. (لین[§] & استرمن^{*}, 2011).

از آنجا که تکنیک های مدل سازی تحقیق در عمل تنها قادر به داشتن تعداد محدودی از متغیرها در مدل سازی از یک سیستم هستند و همچنین روابط بین این متغیرها به صورت خطی در نظر گرفته می شود رویکرد سیستم پویا به عنوان اولین پاسخ به نقاط ضعف تحقیق در عملیات و سایر تکنیک های علوم مدیریت معرفی گردید. این رویکرد بر رفتار پویای سیستم متمرکز است و براساس نتایج مطالعات قبلی توسط توستین در مورد سیستم های کنترل الکتریکی و مکانیکی توسعه یافته است (کیانی & حسینی & عبدی, 2018). شکل 2 مراحل و ابزار حل مسئله را در SD نشان می دهد.



شکل 2. مراحل و ابزار حل مسئله در SD (کیانی & حسینی & عبدی, 2018)

* Causal Loop Diagram

† Jay Wright Forrester

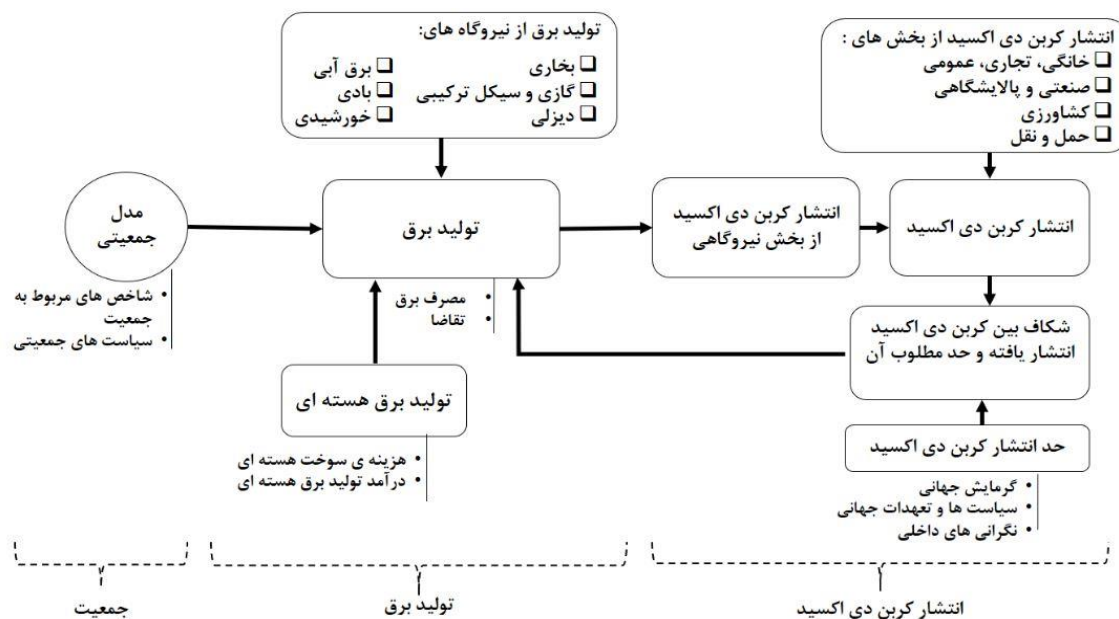
‡ Servomechanism

§ Lane

* Sterman

4- مدل سازی سیستم پویا

همانطور که بیان شد برای مساله ای این پژوهش سه زیرسیستم مربوط به جمعیت، برق و انتشار کربن دی اکسید تعیین شد. در شکل 3 رابطه ی بین این زیرسیستم ها نشان داده شده است.



شکل 3. زیر سیستم های مساله

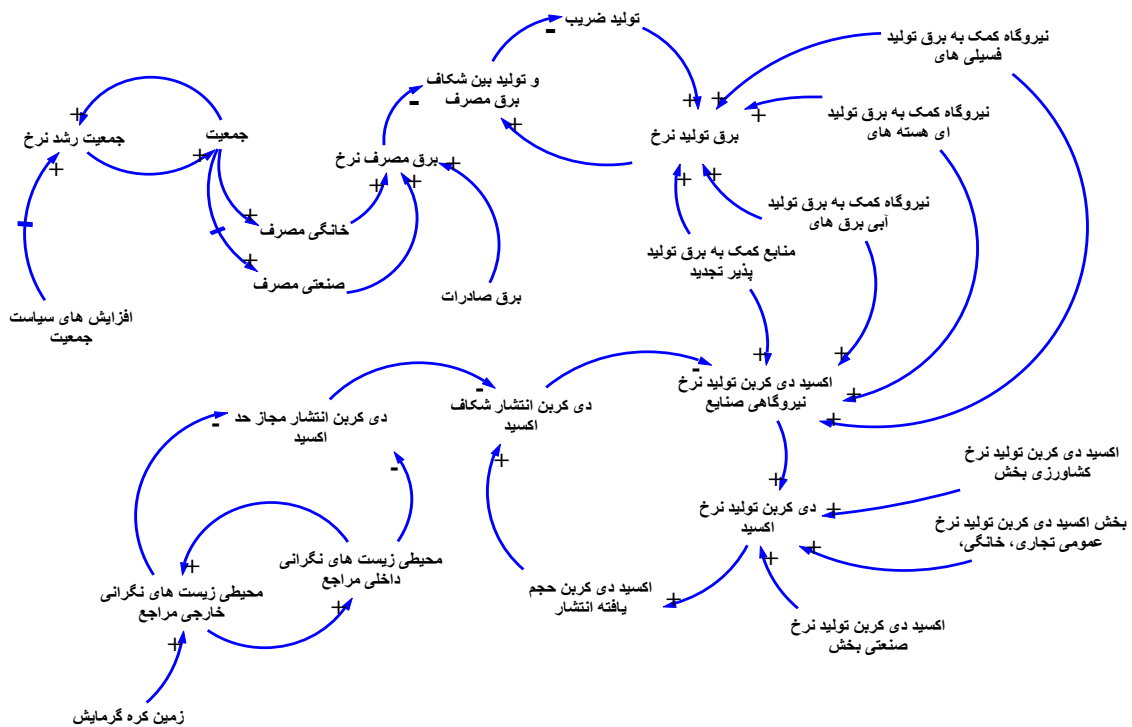
در این مساله عوامل زیادی در زیرسیستم های جمعیت، تولید و مصرف برق و انتشار آلاینده ها موثر هستند که با توجه به بعد زمان، و تغییرات آنها در فواصل زمانی، ماهیتی پویا می یابند. جدول 1 نمودار مرز مدل را نشان می دهد. در این جدول متغیرهای اصلی مدل با توجه به تعریف مرزبندی مدل به سه دسته درون زا، برون زا و مستثنی تقسیم می شوند. متغیرهای درون زا متغیرهایی هستند که دینامیک آنها در محدوده مدل ایجاد می شود و متغیرهای برون زا متغیرهایی هستند که به صورت بیرونی وارد مدل می شوند. متغیرهای استثنا نیز متغیرهایی هستند که در مطالعات ادبیات و مصاحبه با برخی از کارشناسان صنایع مرتبط مورد مطالعه قرار گرفته اند، اما به دلیل برخی محدودیت ها از جمله عدم انتشار رسمی داده های آماری، سیاسی بودن تصمیمات و غیره از مدل نهایی حذف شده اند (کیانی & حسینی & عبدی، 2018). این متغیرها در جدول 1 معرفی شده اند.

جدول 1. مرزبندی مدل

متغیرهای استثنا	متغیرهای برونزا	متغیرهای درونزا
<ul style="list-style-type: none"> • هزینه ی سوخت هسته ای • درآمد تولید برق هسته ای 	<ul style="list-style-type: none"> • سیاست های افزایش جمعیت • صادرات برق • گرمایش زمین • نگرانی های مراجع داخلی و خارجی 	<ul style="list-style-type: none"> • جمعیت • نرخ رشد جمعیت • مصرف خانگی • مصرف صنعتی

<ul style="list-style-type: none"> • نرخ تولید کربن در بخش کشاورزی • نرخ تولید کربن در بخش خانگی، تجاری، عمومی • نرخ تولید کربن در بخش حمل و نقل • نرخ تولید کربن در بخش صنعتی • نرخ تولید کربن • حجم کربن انتشار یافته • شکاف انتشار کربن دی اکسید 	<ul style="list-style-type: none"> • شکاف بین تولید و مصرف برق • تولید برق فسیلی • تولید برقی • تولید برق هسته‌ای • تولید برق به کمک منابع تجدیدپذیر • نرخ تولید کربن نیروگاهی
--	--

در شکل شماره 4 مدل حلقه علی این مساله آورده شده است. این مدل شامل سه بخش اساسی است که توضیح هر یک به تفکیک آورده شده است :

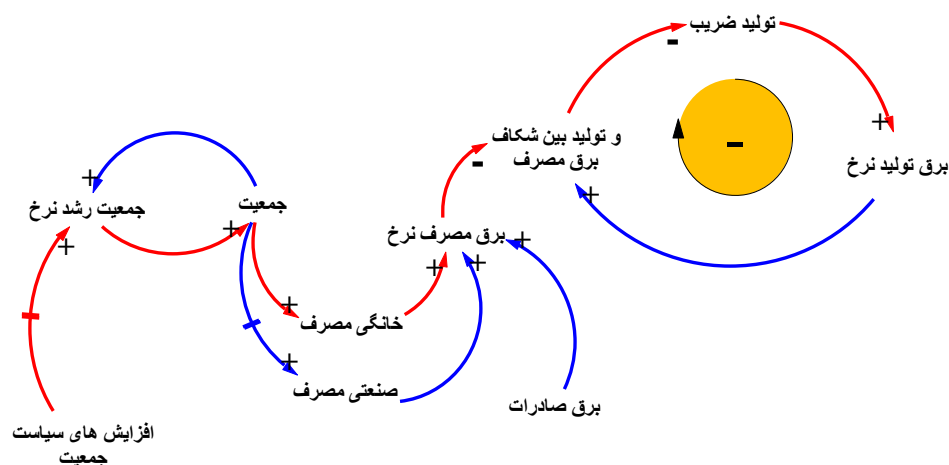


شکل 4. مدل حلقه علی مساله

1-4- جمعیت

سیاست‌های افزایش جمعیت شامل یکسری اقداماتی است که در پی معکوس کردن کاهش باروری یا به دنبال انطباق و سازگاری با روندهای پایین باروری است. دسته‌ی اول که به دنبال افزایش باروری هستند عبارتند از اقدامات مثبت مانند افزایش مشوق‌های اقتصادی و کاهش هزینه‌های تولد اضافی و اقدامات منفی شامل محدود کردن دسترسی به روش‌های کنترل باروری است. (عرفانی، 1398) از مشوق‌های اقتصادی، خدماتی، رفاهی و بهداشتی-درمانی می‌توان افزایش حقوق عائله‌مندی و تسهیلات متناسب با تعداد فرزند، پاداش‌های ماهیانه، اختصاص سبد تغذیه‌ی رایگان ماهانه، پوشش بیمه‌ی اجباری درمان مادر و کودک بصورت رایگان، افزایش طول مدت مرخصی‌های استحقاقی مربوط به زایمان و افزایش سنوات تحصیلی دانشجویان مادر را نام برد.

با توجه به شکل شماره 6 ملاحظه می شود سیاست افزایش جمعیت بر نرخ افزایش جمعیت و نرخ افزایش جمعیت بر متغیر جمعیت تاثیر می گذارد. افزایش جمعیت بر نرخ مصرف برق خانگی تاثیر همسو می گذارد. با افزایش مصرف برق مطابق با حلقه ی کنترل تولید و مصرف برق، نیاز به تولید افزایش می یابد که این امر، مستلزم افزایش توان نیروگاه ها در کوتاه مدت و تاسیس واحدهای نیروگاهی جدید به منظور افزایش ظرفیت اسمی شبکه برای پاسخ به نیاز آینده، در بلند مدت می باشد. از سوی دیگر افزایش جمعیت، کشورها را ملزم به بهبود و گسترش زیرساخت ها می نماید که این تغییر و تحولات نیاز کشور را به برق بیشتر می کند. لازم به ذکر است که تاثیر مصارف صنعتی با تاخیر زمانی احساس می شود.



شکل 6. روابط علی بین زیر سیستم جمعیت و نرخ تولید و مصرف برق

2-4- برق

سیستم تولید برق شامل نیروگاه های تولید برق می باشند که مجموع تولید آنها ظرفیت اسمی تولید برق کشور را تشکیل می دهد. مطابق با آمار منتشر شده از وزارت نیرو ظرفیت اسمی تولید برق نیروگاه های کشور تا انتهای سال 1395 حدود 76 هزار مگاوات بوده است. جدول شماره 2 مجموع ظرفیت اسمی نیروگاه های کشور را به تفکیک نوع نیروگاه در بازه ی زمانی 10 ساله از سال 1386 تا 1395 نشان می دهد.

جدول 2. مجموع ظرفیت اسمی نیروگاه های کشور به تفکیک نوع نیروگاه ها (مگاوات)

(شفیع زاده، و غیره، 1397)

مجموع	تجدیدپذیر	اتمی	آبی	فسیلی (بخاری-گازی-سیکل ترکیبی-دیزلی)	سال
49424/4	74	0	7422/3	41928/1	1386
52971/6	89/9	0	7672/5	45209/2	1387
56503/8	90/4	0	7704/7	48708/7	1388
61459/4	100	0	8487/8	52871/6	1389
65222	105	1020	8746/2	55350/8	1390
68894/1	113/1	1020	9746/1	58014/9	1391
70235/9	117/1	1020	10266/4	58832/4	1392
73148/7	165/7	1020	10789/3	61173/8	1393
74185/2	179/3	1020	11354/3	61631/8	1394
76484	256/4	1020	11579/8	63627/8	1395

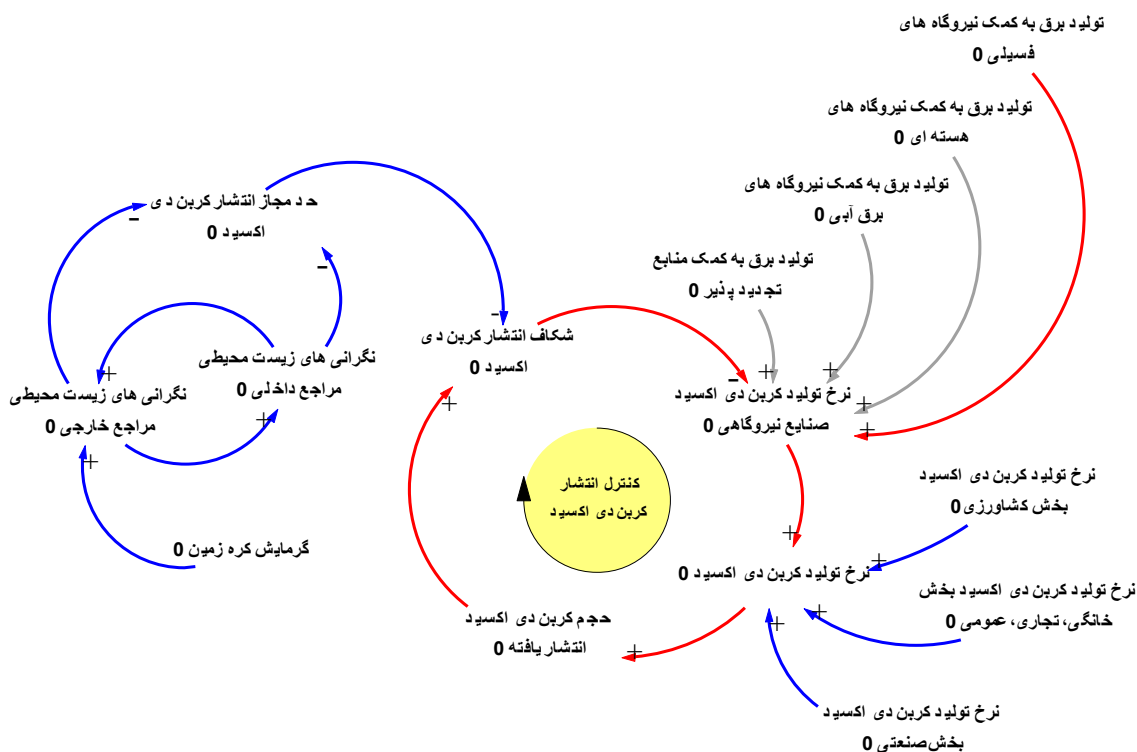
3-4- انتشار آلاینده ها

انتشار آلاینده ها به خصوص آلاینده های کربن دار نظیر کربن دی اکسید متاثر از بخش های گوناگون است. در جدول شماره- 3 مقادیر انتشار کربن دی اکسید در بخش های گوناگون در بازه ی 10 ساله از سال 1386 تا 1395 آورده شده است.

جدول 3. انتشار کربن دی اکسید در بخش های گوناگون (هزار تن) (شفیع زاده، و غیره، 1397)

سال	خانگی، تجاری و عمومی	صنعتی و پالایشگاهی	کشاورزی	حمل و نقل	نیروگاهی	مجموع
386	143137	101146	12210	117035	29232	502760
387	135101	104932	13171	122233	47032	2469
388	138431	102109	13662	133940	50328	3470
389	133358	108159	13718	124681	54777	4693
390	136143	107589	11252	130463	65185	0632
391	128100	111587	11094	133108	74664	3553
392	139156	122116	11724	142624	79825	5445
393	138290	123918	8381	138588	77745	5922
394	142123	109143	12523	146366	74011	4166
395	149009	113989	11966	139149	71687	5800

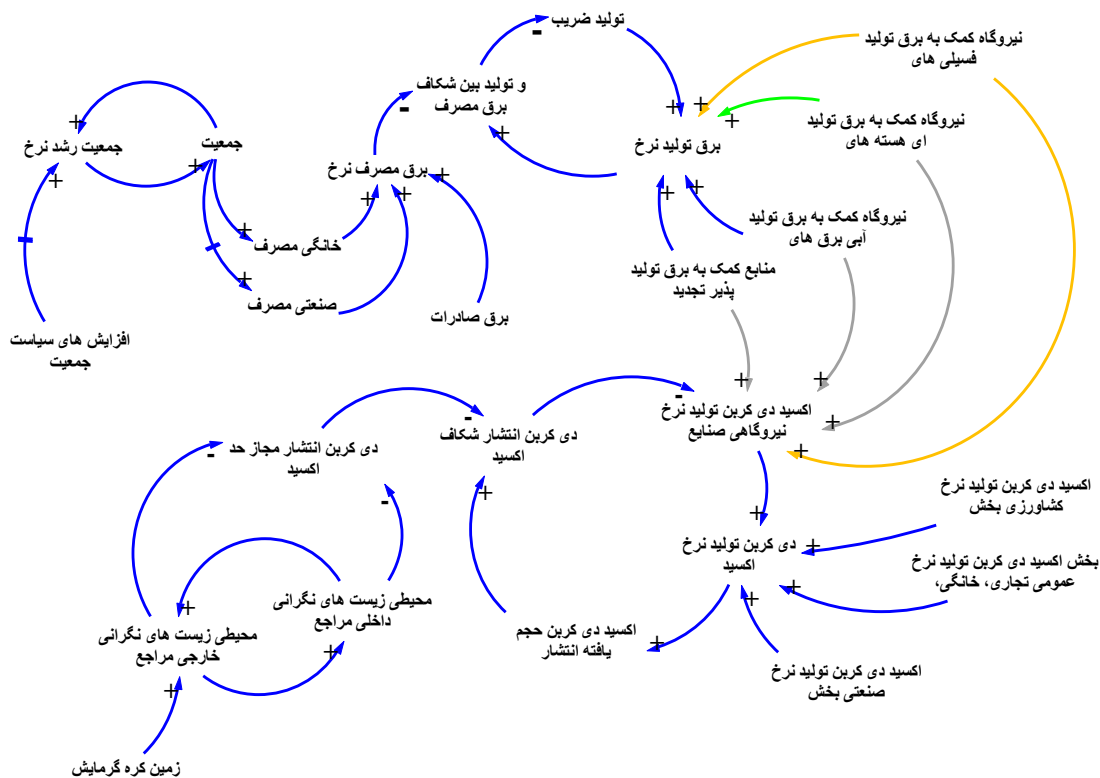
مطابق با جدول شماره ی 3 ملاحظه می گردد که انتشار کربن در بخش نیروگاهی بیشتر از سایر بخش ها می باشد. بنابراین همانگونه که در شکل شماره ی 7 مشاهده می شود با اتخاذ سیاست های مناسب در این بخش می توان از انتشار حجم قابل توجهی کربن دی اکسید جلوگیری نمود.



شکل 7. تاثیر برق فسیلی بر انتشار کربن دی اکسید

در کشور نیروگاه‌های با تیپ مختلف در حال تولید برق هستند. مطابق با جدول شماره 2 نیروگاه‌های فسیلی که شامل نیروگاه‌های بخاری، گازی، سیکل ترکیبی و دیزلی هستند بیشترین سهم را در تولید دارند. انتشار کربن دی‌اکسید در نیروگاه‌های برقایی، هسته‌ای و نیروگاه‌های با سوخت تجدیدپذیر در مقایسه با نیروگاه‌های فسیلی ناچیز است، برای تغییر در میزان کربن دی‌اکسید انتشار یافته بایستی از تولید برق فسیلی کاست و بر ظرفیت اسمی نیروگاه‌های با تیپ دیگر افزود. نیروگاه‌های تجدید پذیر به دلیل ظرفیت کم، در دسترس نبودن و چگالی انرژی اندک نمی‌توانند به عنوان نیروگاه‌های با بار پایه، جایگزین دائمی نیروگاه‌های فسیلی شوند. از سوی دیگر نیروگاه‌های برقایی برای زمین‌های حاشیه‌ی نیروگاه به خصوص در زمان آبیگری سد می‌زیست و تغییرات اکوسیستمی و مشکلات کشاورزی برای زمین‌های حاشیه‌ی نیروگاه به خصوص در زمان آبیگری سد می‌باشد.

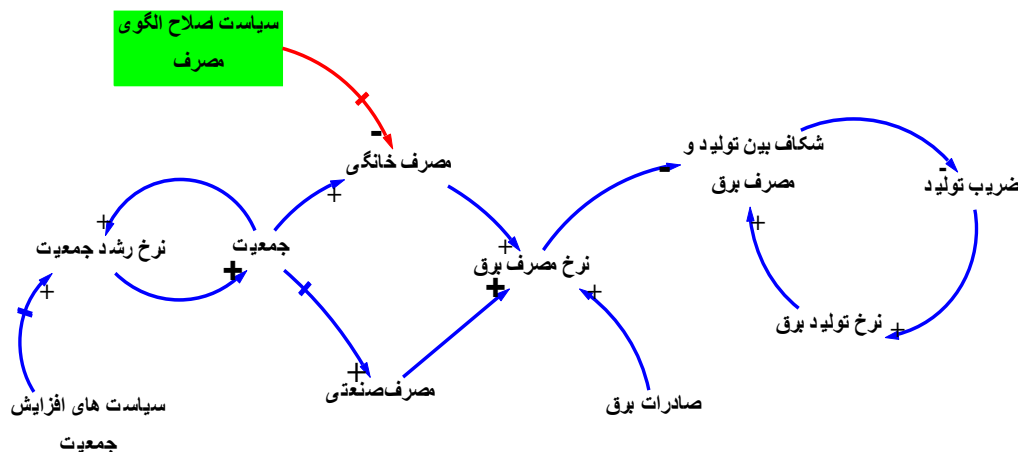
نیروگاه‌های اتمی بواسطه‌ی تکنولوژی جدید و چگالی انرژی بالای سوخت هسته‌ای می‌توانند جایگزین مناسبی برای نیروگاه‌های فسیلی باشد. اگرچه زباله‌ها و پسماندهای هسته‌ای یکی از مشکلات عمده‌ی کشورهای دارای این نوع نیروگاه‌ها است اما این نیروگاه‌ها از نظر انتشار آلاینده‌های جوی نظیر کربن دی‌اکسید تقریباً هیچگونه آلودگی ندارند(هایس* 2005). بنابراین اولین سناریوی کاهش انتشار کربن دی‌اکسید، کاهش تولید برق فسیلی و افزایش سهم برق هسته‌ای می‌باشد. در شکل شماره 8 این سناریو با تغییر رنگ لینک مربوط به تولید برق هسته‌ای به رنگ سبز، به معنی افزایش تولید و برق فسیلی به زرد، به معنی کاهش تولید است. واضح است که با کاهش تولید برق فسیلی لینک مربوط به تولید کربن ناشی از نیروگاه‌های فسیلی به رنگ زرد تغییر می‌یابد.



شکل 8. کاهش تولید برق فسیلی و افزایش تولید برق هسته‌ای

*Hayes

مطابق با نمودار علی بیان شده در شکل 9 می توان یک اقدام اصلاحی دیگر نیز بیان نمود. به عنوان سیاست دوم با اصلاح الگوی مصرف، می توان میزان مصرف برق را کم نمود. این سناریو شاید در کوتاه مدت اثری واضح و ملموس نداشته باشد اما در طولانی مدت به عنوان یک سیاست کمکی می تواند نتیجه بخش باشد.



شکل 9. تاثیر سیاست اصلاح الگوی مصرف

5- بحث و نتیجه گیری

سیاست های کنونی تولید برق مبتنی بر سوخت های فسیلی در دنیا سبب انتشار آلاینده های کربن دار و گرم شدن کره ی زمین می گردد. در تحقیقاتی که صورت گرفته است استفاده از سیاست های تشویقی تولید برق با استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر نظیر فتوولتائیک و باد، افزایش مالیات بر تولید کربن برای صنایع و استفاده از انرژی هسته ای به عنوان راهکار هایی برای کاهش انتشار گازهای گلخانه ای در جو ارایه شده است. بدین منظور گسترش استفاده از انرژی هسته ای برای تولید برق در دستور کار دولت ها قرار گرفته است. با توجه به آمار منتشر شده از سوی وزارت نیرو، تولید برق در ایران وابستگی زیادی به نیروگاه های فسیلی دارد به گونه ای که سهم این نیروگاه ها طی سال های 1386 تا 1395 به طور میانگین حدود 84 درصد از تولید کل برق کشور بوده است. از جهت دیگر، کشور نیازمند حرکت به سوی یک استراتژی تولید برق قابل اعتماد متناسب با رشد جمعیت است به شکلی که امنیت تولید آن را تضمین کند.

این پژوهش با توجه به مبانی نظری درباره ی نقش انرژی هسته ای در کاهش انتشار کربن و فرصت های زیادی که در جهت وابستگی کمتر به برق فسیلی با کمک انرژی هسته ای در کشور وجود دارد به تاکید بر گسترش انرژی هسته ای و بالا بردن ظرفیت برق هسته ای کشور با استفاده از مدل سیستم پویا پرداخته است. علاوه بر آن اصلاح الگوی مصرف را به عنوان یک سناریوی کمکی با نگرش بلندمدت معرفی کرده است. با وجود ارزش روش ما، محدودیت های متعددی وجود دارد. مهم تر این پژوهش به سادگی مجموعه های دیگر تولید انرژی را بدون در نظر گرفتن تعامل آنها با سیستم برق SD از همه، مدل هسته ای تحلیل می نماید. علاوه بر آن، از تاثیر موارد مربوط به هزینه های صنعت هسته ای، مدیریت پسماندهای هسته ای و تحریم های خارجی چشم پوشی شده است. پژوهش های آینده باید به موارد مربوطه پاسخ دهند.

6-مراجع

- امینی، ف.، صابر فتاحی، ل.، سلیمان پور، پ.، گل قهرمانی، ن.، شفیع زاده، م.، توانپور، م.، . . . خودی، م. (1397). ترازنامه انرژی سال 1395. وزارت نیرو.
- شفیعی زاده، م.، امینی، ف.، گل قهرمانی، ن.، خودی، م.، توانپور، پ.، صابر فتاحی، ل.، & سلیمان پور، پ. (1397). مروری بر 29 سال آمار انرژی کشور (1367-1395). وزارت نیرو.
- عرفانی، ا. (1398). تحولات فرهنگی، تداوم باروری پایین و سیاست جمعیتی ایران. سلامت اجتماعی، 115-112.
- معاونت برنامه ریزی و توسعه بودجه. (1397). گزارش عملکرد تولید برق نیروگاه اتمی بوشهر در سال 1396. شرکت تولید و توسعه ی نیروگاه های اتمی.
- نصرالهی وسطی، ل.، & آقایاری هیر، ت. (1396). تحلیل دینامیکی جمعیت و پیامدهای اقتصادی آن با استفاده از رویکرد سیستمی. توسعه اجتماعی، 167-194.